

Lähettäjä: Eskelinen Riina-Eveliina
Lähetetty: perjantai, 3. kesäkuuta 2022 14:33
Vastaanottaja: Ruonala Heidi; Tanus Sari; Puisto Sakari
Kopio: Aarnio Jouko
Aihe: VS: Valitus Särkänniemen kaavasta

Seurantamerkintä: Seuranta
Merkinnän tila: Merkitty

Hei,

Kun aikanaan lokakuussa (25.10.2021) Tampereen valtuustossa käsiteltiin §172 Särkänniemen alueen kehittämisen perusteita, kysyin silloin kaupunginlakimies Jouko Aarniolta varmistuksen esteellisyydestä ja sain tiedon, että en ole Särkänniemen hallituksen jäsenenä päätöksenteossa esteellinen valtuustossa käsiteltävissä Särkänniemen asioissa, mutta muissa toimielimissä olen esteellinen. Esteellisyys valtuustossa määräytyy kuntalain perusteella ja muissa toimielimissä hallintolain perusteella. Tämän tiesin jo ennalta, mutta arvelin jo silloin, että asiasta voi tulla polemiikkia ja sen vuoksi varmistin sen kirjallisesti jo tuossa vaiheessa. Särkänniemen alueen kaava §58/11.4.2022 on ihan vastaava valtuustossa päätettävä Särkänniemeä koskeva asia kuin tuo aiempi §172/25.10.2021. Kysymykseni lokakuussa 2021 Jouko Aarniolle oli muotoiltukin jo valmiiksi siten, että se kattaa myös tulevat Särkänniemeä koskevat päätökset "Olenko ymmärtänyt oikein, että en kuitenkaan ole esteellinen valtuustossa käsittelemään tätä pykälää 172 tai muita Särkänniemen asioita mahdollisesti tulevaisuudessa valtuustossa?". Jouko Aarnion vastaus: "Valtuutettu on esteellinen vain, jos asia koskee henkilökohtaisesti. Särkänniemen asia ei koske sinua henkilökohtaisesti. Valtuutetun esteellisyys siis määräytyy kuntalain perusteella ja muiden toimielimien hallintolain perusteella. Jos asiaa käsitellään muissa toimielimissä kuin valtuustossa, vain silloin olet esteellinen hallintolain perusteella, peruste yhtiön hallituksen jäsenyys." Joten muissa toimielimissä olen jäävänyt itseni hallintolain mukaan, mutta valtuustossa olin paikalla tuon kuntalain ja Jouko Aarniolta aikanaan saamani vahvistuksen perusteella.

Soitinkin jo Heidi Ruonalalle lyhyesti asiasta ja tässä tosiaan lausuntoni asiaan. Heidi lupasi muotoilla sen mukaan hallinto-oikeuden vastineeseen.

Tässä samalla myös Sakarille ja Sarille tiedoksi, jos oheisesta on apua mahdollisissa omissa vastineissanne. Alla myös minun ja Jouko Aarnion viestinvaihto aiheesta.

yt. Riina-Eveliina Eskelinen

Lähettäjä: Aarnio Jouko <Jouko.Aarnio@tampere.fi>
Lähetetty: perjantai 15. lokakuuta 2021 19.03
Vastaanottaja: Eskelinen Riina-Eveliina <Riina-Eveliina.Eskelinen@tampere.fi>
Aihe: VS: Valtuuston kokous 25.10 - varmistus esteellisyyssasioihin liittyen

Hei

Valtuutettu on esteellinen vain , jos asia koskee henkilökohtaisesti. Särkänniemen asia ei koske sinua henkilökohtaisesti. Valtuutetun esteellisyys siis määräytyy kuntalain perusteella ja muiden toimielimien hallintolain perusteella. Jos asiaa käsitellään muissa toimielimissä kuin valtuustossa, vain silloin olet esteellinen hallintolain perusteella, peruste yhtiön hallituksen jäsenyys.

Valtuustoryhmä ei ole korkeimman hallinto-oikeuden mukaan toimielin, joten voit olla valtuustoryhmässä, kun asiasta puhutaan.

Terveisin Jouko

Lähettäjä: Eskelinen Riina-Eveliina <Riina-Eveliina.Eskelinen@tampere.fi>
Lähetetty: perjantai, 15. lokakuuta 2021 16:13
Vastaanottaja: Aarnio Jouko <Jouko.Aarnio@tampere.fi>
Aihe: Valtuuston kokous 25.10 - varmistus esteellisyyssasioihin liittyen

Hei,

Valtuustossa 25.10 on listalla Särkänniemen kehittämisen periaatteet. [§ 172 Särkänniemen elämysalueen kehittämisen periaatteet](#)

Olen Tampereen Särkänniemi Oy:n hallituksen jäsen. Valtuustossa esteellisyys meni eri lailla eikö? Piti koskea suoraan itseä tai läheistä käsiteltävä asia, eli yrityksen hallituksen jäsenyys ei tekisi esteelliseksi? Tietenkin lautakunnissa yms. olen esteellinen kaikissa Särkänniemeä koskevissa asioissa, se on ihan selvää itsellenikin.

Minua esitettiin myös valtuuston kokouksen pöytäkirjan tarkastajaksi - tämä ei luo estettä tähän?

Toinen kysymys: Olenko esteellinen, kun valtuustoryhmä käsittelee asiaa? Katsotaanko tämä sellaiseksi asian valmisteluksi, jossa olen esteellinen.

yt. Riina-Eveliina Eskelinen

Lähtettäjä: Ruonala Heidi <Heidi.Ruonala@tampere.fi>

Lähetetty: perjantai 3. kesäkuuta 2022 13.13

Vastaanottaja: Eskelinen Riina-Eveliina <Riina-Eveliina.Eskelinen@tampere.fi>; Tanus Sari <Sari.Tanus@tampere.fi>; Puisto Sakari <Sakari.Puisto@tampere.fi>

Aihe: Valitus Särkänniemen kaavasta

Hei!

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää varaamaan teille tilaisuuden antaa oma selityksenne valituksessa esitetyn esteellisyysovituksen osalta. Lausuntopyyntö ja valitus ovat liitteenä.

Hallinto-oikeuden lausunnon määräpäivä on 30.6. ja tarkoituksena on saada lausunto kaupunginhallituksen päätettäväksi 20.6. Pahoittelen tiukkaa aikataulua, mutta pyydän toimittamaan mahdolliset lausuntonne jo 10.6. mennessä.

Ystävällisin terveisin,

Heidi Ruonala

lakimies, VT

puhelin 040 569 1218

heidi.ruonala@tampere.fi

 **TAMPEREEN KAUPUNKI**

Tampereen kaupunki

Konsernihallinto

Lakiasiat

Aleksis Kiven katu 14-16

PL 487

33200 Tampere

www.tampere.fi